

DEVOLUCIÓN SESIÓN 2

Sesión 2: 13 de enero 2023

Lugar: Recinte Escola Industrial. Edifici El Vagó. Sala 2B. C/Urgell, 187, Barcelona.

Horario: 10 a 13:00h.

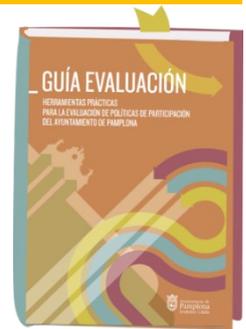
En este documento encontrarás algunas pinceladas de la segunda sesión:

👉 Sobre dimensiones y criterios	2
👉 Una dinámica para explorar criterios de evaluación	5
👉 Algunos aprendizajes de la sesión	10
👉 Herramientas para la reflexión	11
👉 Próxima sesión	12



1. SOBRE DIMENSIONES Y CRITERIOS

Durante esta segunda sesión realizamos una breve introducción al árbol de herramientas, sus dimensiones y criterios, recogido en la Guía Evaluación que realizamos para el Ayuntamiento de Pamplona. No olvidéis que, si queréis echarle un vistazo, tenéis el texto íntegro y un resumen del mismo disponible en la plataforma Comunitat 311.



Partiendo de este trabajo, planteamos nuevas dimensiones y criterios poniendo el foco en evaluar aquello que queremos cuidar de la participación. En total, planteamos seis dimensiones que albergan un total de 20 criterios que nos sirven como mapa para explorar la evaluación durante la sesión. Una selección que recogemos a continuación.

2

DIMENSIÓN 1: CUIDAR DE LAS PERSONAS

El objetivo principal de la participación ciudadana se basa en poner los deseos, dolores y necesidades de la población en el centro. Y, para ello, es importante llegar al mayor número posible de población, pero no solo. No podemos olvidar que cada persona experimenta el municipio desde diferentes capacidades, experiencias y miradas. Por eso, es necesario preguntarnos, ¿cuidamos de las personas desde su heterogeneidad durante la experiencia participativa? Se compone de los siguientes criterios:

- **ACCESIBILIDAD:** ¿Eliminamos las diferentes barreras (arquitectónicas, cognitivas e intelectuales, digitales, sensoriales...) garantizando que todo el mundo pueda acceder y desenvolverse? Por ejemplo, contar con espacios adaptados, introducir lenguaje fácil, intérprete de lengua de signos...
- **ALCANCE DE LA PARTICIPACIÓN:** ¿A cuántos agentes y personas buscamos movilizar y cuántos movilizamos durante el proceso? ¿Logramos sumar nuevas caras o hay notables ausencias? ¿Se producen abandonos notables por el camino?
- **DIVERSIDAD:** ¿Diseñamos e implementamos los procesos pensando en la movilización de personas diversas, especialmente, de aquellas que suelen estar más ausentes? Por ejemplo, ¿contamos con asociaciones o personas de diferentes colectivos según ejes como diversidad funcional, edad, género, orientación sexual, racialización...?
- **EQUIDAD:** ¿Garantizamos el acceso a bienes, espacios y servicios independientemente de la situación económica de las personas? Por ejemplo, ¿garantizamos el acceso a formación o materiales de forma gratuita?

DIMENSIÓN 2: CUIDAR DE LA COMUNIDAD

La participación ciudadana no solo busca agregar opiniones individuales, sino que tiene un carácter inherentemente relacional. Y, con ello, busca politizar los

problemas y malestares individuales, creando y/o fortaleciendo la intervención colectiva. Es decir, se trata de cuestionarnos: ¿se cuidan los lazos comunitarios? Podemos pensar en tres criterios:

- **LIDERAZGOS:** ¿Se fomentan liderazgos horizontales desde los diferentes agentes? Por ejemplo, crear liderazgos nuevos con capacidad de influencia (y no tirar de las personas de siempre).
- **REDES:** Pensando en los diferentes actores (agentes políticos, agentes técnicos, ciudadanía, tejido social), ¿se crean redes o, por el contrario, se debilitan? Por ejemplo, promover lazos durante y después de la experiencia.
- **VERTEBRACIÓN:** ¿Se articulan los recursos y servicios existentes de cara a proporcionar cohesión interna (centro y periferia)? Por ejemplo, mover las reuniones entre los diferentes barrios, asegurar transporte público para acudir a los espacios...

3

DIMENSIÓN 3: CUIDAR DE LA TOMA DE DECISIONES

Garantizar la presencia es una condición necesaria pero no suficiente. También es fundamental crear un clima de escucha activa, diálogo y consenso, asegurando la inclusión de diferentes miradas y sentires. Para ello, podemos tener en cuenta estos tres criterios:

- **CONSENSO:** ¿Se promueve la escucha activa, la comprensión de problemáticas de terceras personas y la resolución conjunta? Por ejemplo, introducir la toma de decisiones por consenso.
- **LEGITIMIDAD DE VOCES:** ¿Se garantiza que las personas y colectivos se sientan cómodas, escuchadas y legitimadas a la hora de expresarse y en la toma de decisiones? Por ejemplo, introducir mecanismos de participación que debiliten los diferentes sistemas de dominación, por ejemplo, crear grupos pequeños para evitar que solo hable la gente que se siente más cómoda (que termina siendo un perfil muy concreto).
- **REPARTO DE TAREAS Y ROLES:** ¿Se distribuyen los roles y tareas dentro de los trabajos de forma consciente y rotativa para garantizar su reparto y evitar discriminaciones y sobrecargas? Por ejemplo, tener en cuenta aquellas más invisibilizadas ligadas con los cuidados (gestión de emociones, coordinación, secretaría...) y evitar que siempre recaigan en las mujeres.

DIMENSIÓN 4: CUIDAR DE LA COMUNICACIÓN Y LA RENDICIÓN DE CUENTAS

La comunicación es un elemento necesario para avanzar hacia una participación de calidad, en cuanto a que contribuye a que se conozca el proceso, su contenido, temáticas y mecanismos. Además, posibilita articular el diálogo entre los diferentes actores, facilitando la inclusión de diferentes miradas. Podemos destacar cuatro criterios:

- **OBJETIVOS:** ¿Los objetivos generales y específicos guían toda la experiencia? ¿Se formulan de forma clara, coherente, evaluable, inclusiva, realizable, transparente y transversal?

- **TRANSPARENCIA:** ¿Introducimos mecanismos que documenten y visibilicen la trazabilidad del proceso (recursos, tiempos...), sus resultados e impactos?
- **INFORMACIÓN:** ¿Se garantiza una información abierta, accesible, efectiva, inclusiva e integral durante todo el proceso?
- **DEVOLUCIÓN:** ¿Se realizan devoluciones accesibles y útiles durante el proceso? ¿Y al final del mismo?

DIMENSIÓN 5: CUIDAR DE LOS RECURSOS

Para desarrollar una participación de calidad es importante tener en cuenta aquello con lo que contamos para llevarla a cabo y qué uso le damos. Esto implica evaluar los recursos económicos, humanos y organizativos. Pensamos en cuatro criterios:

- **CANALES:** ¿Combinamos espacios de encuentro y reflexión físicos con remotos utilizando herramientas virtuales?
- **CAPACITACIÓN:** ¿Se apuesta por una perspectiva pedagógica que capacite a las personas y colectivos participantes? Por ejemplo, formar sobre la materia en la que se participa, en habilidades para participar o en los propios valores democráticos.
- **TRANSVERSALIDAD:** ¿Implicamos diferentes áreas en el proceso de forma coordinada y horizontal?
- **MEDIOS:** ¿Se cuenta con los medios humanos y materiales suficientes para sacar adelante la experiencia? ¿Se hace un uso adecuado de los mismos?

DIMENSIÓN 6: CUIDAR DE LA INNOVACIÓN

En muchas ocasiones, la participación ciudadana permite imaginar nuevas fórmulas, sea a pequeña o gran escala, que es importante identificar, registrar, compartir y valorar. Podemos señalar estos dos criterios:

- **CREATIVIDAD:** ¿Apostamos por nuevas fórmulas o adaptamos elementos de otras experiencias exitosas en algún aspecto del proceso? Por ejemplo, en colectivos, metodologías, temáticas...
- **DIFUSIÓN:** ¿Damos a conocer la experiencia en diferentes espacios para que pueda ser conocida y reconocida? ¿Facilitamos el encuentro y el intercambio con diferentes agentes para garantizar que cualquier persona o entidad pueda replicar o versionar la experiencia? Por ejemplo, divulgación académica, distinciones y premios, foros y encuentros con la ciudadanía u otras entidades locales o supralocales, promover licencias libres...

2. UNA DINÀMICA PARA EXPLORAR CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Estas son las dimensiones y criterios que utilizamos para reflexionar sobre la evaluación durante la sesión. Primero, se hizo de forma individual, partiendo del trabajo de reflexión de una experiencia participativa concreta que se pidió realizar tras la sesión 1, según: a) la pertinencia de los criterios y su valoración en la experiencia y b) su relevancia a la hora de evaluar. Un ejercicio que nos sirvió para priorizar cuatro de las seis dimensiones.

A partir de aquí, trabajamos en cuatro grupos según el número de habitantes del municipio del que proviene la persona técnica de referencia. Estos equipos fueron: 1) **Rojo de 10.000-29.000 habs. conformado por Sant Andreu de Llavaneres, Cardedeu y El Masnou**; 2) **Azul de 30.000 a 50.000 habs. conformado por Sitges, Sant Adrià de Besòs y Esplugues de Llobregat**; 3) **Amarillo de 60.000 a 79.000 habs. conformado por Granollers y El Prat de Llobregat**, y 4) **Verde de más de 80.000 habs. conformado por Sant Boi de Llobregat, Sant Cugat del Vallès y Terrassa**.

El objetivo de la dinámica es reflexionar sobre las diferentes (re)pensando sus debilidades y fortalezas a la hora de evaluar una experiencia participativa. Por motivos de tiempo, seleccionamos las cuatro dimensiones cuyos criterios se marcaron más veces como esenciales durante el ejercicio individual que fueron personas, toma de decisiones, comunicación y rendición de cuentas y recursos.

A partir de aquí, se recogen algunas reflexiones de la sesión.



(RE)PENSANDO LA DIMENSIÓN CUIDAR DE LAS PERSONAS



<p>Conocer y evaluar la cantidad (el número) es relativamente sencillo, pero conocer los perfiles de quienes participan es complicado, especialmente, cuando el espacio es virtual.</p>			<p>Existencia de servicios municipales centrados en cuidar de las personas desde su heterogeneidad con las que aunar esfuerzos, aunque es difícil la coordinación, especialmente, en municipios de gran tamaño.</p>			<p>En municipios grandes, es difícil conocer el mapa de los ausentes, mientras que en municipios pequeños, se conocen los ausentes, pero no se sabe cómo llegar a ellos.</p>		
	Proceso	X Evaluación	X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación
👂	Cuantitativo		👂	Recursos existentes		👂	¿Cómo reconocer los ausentes?	
👄	¿Cómo recogemos los perfiles?		👄	Coordinación		👄	¿Cómo llegar a ellos?	
			👁	Criterio transversalidad		👁	Criterio redes	
<p>Es complicado conocer las motivaciones de la ciudadanía.</p>			<p>Dificultad a la hora de identificar el canal idóneo para llegar a una ciudadanía desde la diversidad.</p>			<p>Falta de tiempo de las personas que participan (y no solo de los agentes técnicos).</p>		
X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación
👂	Motivaciones		👂	¿Qué canales elegir?		👂	Recursos	
👄			👄	Dimensión comunicación		👄	Criterio recursos	
			👁			👁		
<p>Falta de recursos para implementar la accesibilidad de los colectivos más minoritarios.</p>			<p>Transparencia como oportunidad para afrontar abandonos.</p>			<p>Dificultad para incorporar otros liderazgos, sin que se instrumentalicen.</p>		
X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	X Evaluación	X	Proceso	Evaluación
👂	Se reconoce su importancia		👂	Comunicación, aunar recursos		👂	Liderazgos	
👄	Recursos		👄	Dimensión comunicación		👄		
👁	Criterio recursos		👁			👁		
<p>La equidad es muy importante para poder desarrollar una participación de calidad, pero es el criterio olvidado que no se plantea en el diseño y, con ello, no se puede evaluar.</p>			<p>Criterios como equidad son muy complicados de evaluar porque ¿cómo se abordan? son muchas variables: disponibilidad de tiempos, traslados, capacitación, condiciones vitales...</p>					
X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	X Evaluación		Proceso	Evaluación
👂	Se reconoce su importancia		👂	Se reconoce su importancia		👂		
👄	Omisión		👄	Complejidad		👄		



(RE)PENSANDO LA DIMENSIÓN CUIDAR DE LA

TOMA DE DECISIONES

<p>Falta de cultura participativa y de escucha activa, priorización de las problemáticas particulares ¿cómo cambiar el “qué hay de lo mío” por el “qué hay de lo nuestro”?</p> <p>En positivo: ¡La cultura participativa se va haciendo al andar!</p>			<p>NO repartimos tareas ni roles a nivel externo. Es muy difícil corresponsabilizar. Es necesario implantar nuevas metodologías y dinamizar las sesiones</p>			<p>Legitimar ciertas voces por encima de otras desde la institución y la sociedad. ¿Qué hacer con los liderazgos de opinión?</p>		
X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación
👂	Posibilidad de avance		👂	Introducir dinamización		👂	Dinámicas internas	👁️ Criterio liderazgos
👂	Falta de cultura democrática y diálogo		👂	Complejidad para implantar		👂		
<p>En los ayuntamientos cualquier área hace participación, pero no hay planificación. Es necesario más coordinación. Sin embargo, esto implica una gran carga de trabajo que no siempre es asumible.</p>			<p>NO repartimos tareas ni roles a nivel interno. No hay conciencia ni dinámicas internas</p>			<p>¿Qué hacer con las jerarquías (también dentro de la institución)?</p>		
X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación
👂	Se puede crear herramienta		👂			👂		
👂	Descoordinación		👂	Dinámicas internas		👂	Relaciones de poder	
👁️	Criterio recursos							
<p>ES precioso cuidar. Pero llegar a consensos y cuidar a todo el mundo implica recursos que no tenemos, especialmente, los municipios más pequeños</p>			<p>EL objetivo de la institución no es el mismo que el de la ciudadanía. Es necesario tejer objetivos comunes y de creación de espacios de construcción colectiva de propuestas</p>			<p>Percepción vs realidad. El indicador puede ser la satisfacción, pero, ¿cómo saber que si fue escuchada realmente o se sintió escuchada (o viceversa)?</p> <p>Introducir satisfacción de la participación (indicadores) y la percepción de ser escuchada</p>		
X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación		Proceso	X Evaluación
👂			👂	Búsqueda de puntos en común		👂	Inclusión de indicadores de percepción.	
👂	Falta de recursos		👂	Diferentes objetivos		👂	Complejidad para medir	
👁️	Criterio recursos							

(RE)PENSANDO LA DIMENSIÓN CUIDAR DE LA

COMUNICACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS

<p>Definir, consensuar y difundir objetivos conlleva una mayor transparencia y comunicación que garantiza una mayor credibilidad, pero es necesario que se sepa definir y compartir objetivos generales y específicos.</p>			<p>Definir objetivos nos ayuda a definir roles (¿quién va a participar? ¿qué esperamos? ¿a quién llamamos? ¿qué van a hacer?)</p>			<p>Es necesario que los objetivos sean medibles. Sin embargo, evaluar objetivos cualitativos es difícil. Es necesario definir los indicadores previamente.</p>			
X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	X	Evaluación
👂	Mayor credibilidad		👂	Facilita el proceso		👂	Diseño de indicadores desde el inicio		
👎	Dificultad a la hora de hacerlo bien		👎			👎	Dificultad de medir cualitativo		
<p>Dificultad en mantener la comunicación en procesos que se dilatan en el tiempo (por ejemplo, urbanismo).</p>			<p>La evaluación no cierra el proceso y, en ocasiones, es confusa porque no hay cierre de los procesos y se solapan con otras acciones/procesos que ganan foco en la comunicación. Es necesario que la devolución no se quede en una memoria final, sino que se dé en todo el proceso.</p>			<p>Especialmente, que llegue a quien participó en el proceso, también a nivel interno (por ejemplo, educadores de calle).</p>			
X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	X	Evaluación	X	Proceso	Evaluación
👂	Procesos largos, poco limitados		👂	Devoluciones en todo el proceso			👂	Potencial de la devolución si se hace bien	
👎			👎	Procesos largos, poco limitados			👎	Carga de trabajo	
<p>La transparencia conlleva mucho esfuerzo. Hay que hacer la comunicación atractiva, corta, directa, personalizada, constante en todo el proceso... en muchas ocasiones es imposible y es muy complicado. Además, si no se hace bien, resta credibilidad al proceso.</p>			<p>¿Cómo creamos información clara? ¿Cómo sabemos que la información es realmente clara y llegamos a todo el mundo? Dificultad para saber si la información llega y se entiende.</p>			<p>Garantizar todos los canales no siempre es posible y es difícil elegir qué canal priorizar. Por un lado, el papel físico es eficiente, pero lleva al "drama del papel", ¿merece la pena buzonear sabiendo que va a acabar en la basura? (aprovechar revista municipal). Por otro, lo telemático tiene un sesgo generacional y dificultades legales (por ejemplo, se podría llegar por aplicaciones como WhatsApp pero, ¿protección de datos?).</p>			
X	Proceso	Evaluación		Proceso	X	Evaluación	X	Proceso	Evaluación
👂			👂				👂		
👎	Dificultad para implementarla		👎	Dificultad para medir la percepción			👎	Dificultad elección canales	
👁	Criterio recursos						👁	Criterio recursos	





(RE)PENSANDO LA DIMENSIÓN CUIDAR DE LOS

RECURSOS

NO SE HACE PLANIFICACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN MUNICIPAL GLOBAL.			NO SIEMPRE HAY OBJETIVOS COMPARTIDOS CON OTRAS ÁREAS			FALTA DE CULTURA PARTICIPATIVA INTERNA, aunque se puede ir avanzando en ella.			
Proceso	X	Evaluación	X	Proceso	Evaluación	X	Proceso	Evaluación	
		Poca transversalidad y planificación			Falta de coordinación y transversalidad			Se puede trabajar en ella. Falta de transversalidad.	
DESDE PARTICIPACIÓN SE GESTIONA EL PRESUPUESTO Y ES FÁCIL HACER SEGUIMIENTO PERO, ¿CÓMO SE CUANTIFICAN EL RESTO DE RECURSOS (humanos y materiales) internos?			Garantizar siempre los canales es muy difícil, pero se puede diversificar canales para llegar a más públicos y avanzar en objetivos (acc, div).			Recoger buenos datos del uso de los canales (¿desde dónde te ha llegado la información?).			
Proceso		Evaluación	X	Proceso	Evaluación		Proceso	X	Evaluación
		Fácil cuantificar los recursos del área Falta de transversalidad.			Diversidad de canales, más públicos Dificultad de garantizar canales Dimensión comunicación y rendición...				Dimensión comunicación y rendición...
OBJETIVOS MUY TRANSFORMADORES EN RELACIÓN CON LOS RECURSOS DISPONIBLES, necesidad de mayor realismo			Falta de tiempos			Ofrecer herramientas formativas para capacitar, aunque es difícil saber si quien participa se ha capacitado realmente			
Proceso		Evaluación	X	Proceso	X	Evaluación	Proceso	X	Evaluación
		Adecuar los objetivos desde el inicio Falta de recursos para la ambición			Falta de recursos				Potencialidad de la capacitación. Dificultad para medir lo cualitativo.

3. ALGUNOS APRENDIZAJES DE LA SESIÓN

- **DIMENSIONES:** Se destaca que las dimensiones planteadas durante la sesión son útiles porque permiten salir del foco y pensar de forma diferente a la que se acostumbra, más centrada en las fases de las políticas públicas de participación ciudadana. Sin embargo, se pone sobre la mesa la necesidad de no perder el foco de estas fases porque, en muchas ocasiones, son necesarias para implementar la herramienta.
- **CRITERIOS:** Se indica que algunos criterios (accesibilidad, diversidad, equidad, canales) son confusos y pueden solaparse. Es necesario hacerlos más sencillos, sin simplificarlos y perder matices.
- **PROCESO VS EVALUACIÓN:** Una de las principales preocupaciones que se dan durante la sesión es la dificultad para diferenciar entre las acciones ligadas al propio proceso y aquellas propias de la evaluación. Sin embargo, este cruce es interesante por dos razones. En primer lugar, por la comprensión de la evaluación como parte de un proceso circular que implica el propio diseño. Por otro, pensar en el propio diseño nos permite conocer los límites del proceso a la hora de pensar en una herramienta de evaluación adecuada. Es decir, ¿de qué nos vale introducir la evaluación de un criterio si no va a estar presente por falta de recursos?
- **DIFERENTES TAMAÑOS, DIFERENTES RECURSOS:** Esto nos lleva a la diferente capacidad de recursos humanos, económicos y técnicos entre ayuntamientos de diferentes tamaños. Lo que puede hacer interesante una herramienta por niveles, adecuada a diferentes realidades y necesidades.
- **CUANTITATIVO Y CUALITATIVO:** Se destaca una mayor dificultad para medir aquellas cuestiones más ligadas a lo cualitativo. Algo para tener en cuenta a la hora de crear una herramienta, pues ambos aspectos son fundamentales a la hora de evaluar.
- **DESEABLES SOBRE LA HERRAMIENTA:** Durante la sesión, se hace referencia a la deseabilidad de una herramienta que tuviera en cuenta los siguientes aspectos:
 - Muy práctica.
 - Básica, entendible para todas las áreas y no solo para participación.
 - Que recoja una rúbrica de evaluación.
 - Que recoja una ficha de indicadores.
 - Que tenga en cuenta las diferentes fases.
 - Que diferencie entre espacios estables y procesos.

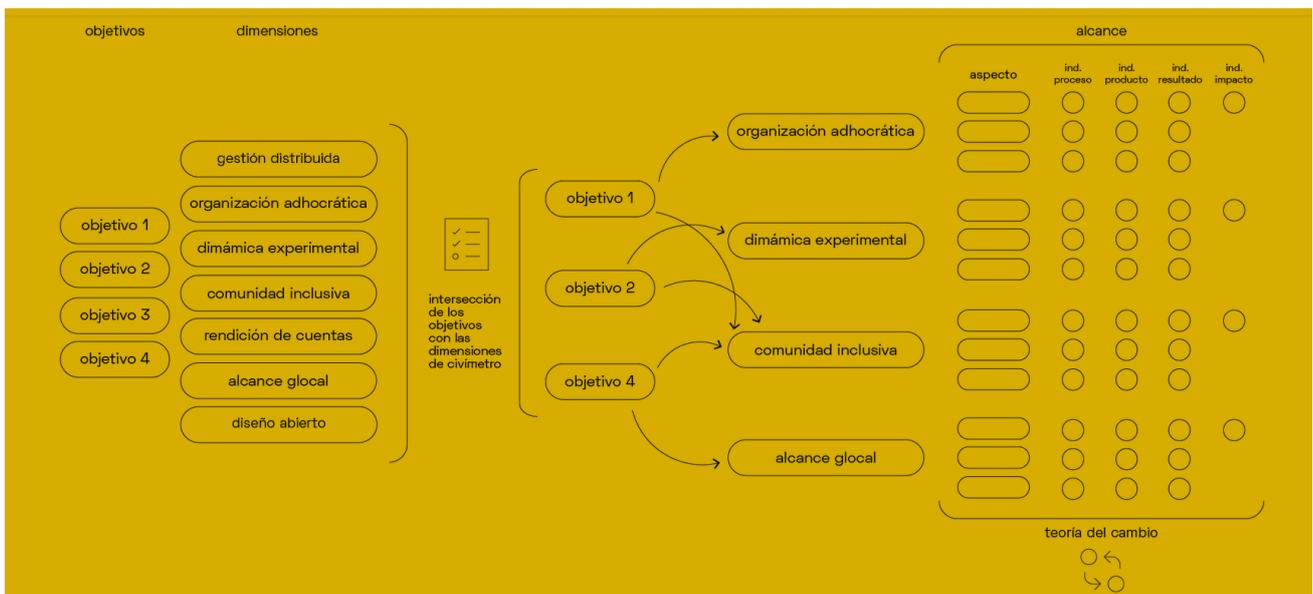
4. HERRAMIENTAS PARA LA REFLEXIÓN

Para seguir reflexionando sobre la evaluación y la participación, os recomendamos que visitéis la página de Civimetro creada por CivicWise, una red internacional público-privada sobre innovación ciudadana que encontraréis en el siguiente enlace:

<https://civimetro.org/>

11

Es una guía para la evaluación de laboratorios ciudadanos virtual que puede servir de inspiración para nuestro grupo. Civímetro propone un sistema de siete pasos para guiar las iniciativas de innovación ciudadana desde la definición de objetivos a su medición. Y lo hace a través de dimensiones como son gestión distribuida, organización adhocrática, dinámica experimental, comunicación inclusiva, rendición de cuentas, alcance glocal y diseño abierto.



La página es muy intuitiva y está muy bien explicada, ios invitamos a bucear en ella para reflexionar sobre sus aportaciones!

5. EN LA PRÓXIMA SESIÓN

Os recordamos que nos vemos en la **tercera sesión** que será el **viernes 3 de febrero** de 10:00 a 13:00h. en el Recinte Escola Industrial (Edifici El Vagó. Sala 2B, C/Urgell, 187) donde avanzaremos un poco más en el tema de la evaluación.

¡Y no dudéis en trasladar vuestras dudas, materiales, pensamientos, propuestas... en la plataforma **Comunitat311!**

