



# DINÀMICA NOVENA TROBADA PLATAFORMES PARTICIPA311

Objectius .....	2
Funcionament.....	2
Material per imprimir els rols dels participants .....	4
Estudis de cas .....	6
1. Estudi de cas: La disminució de la participació en el Consell de la Vila d'un municipi de 1000 habitants .....	6
2. Estudi de cas: La Taula de Mobilitat d'un municipi de 20.000 habitants .....	9
3. Estudi de cas: Dificultats en la coordinació del sector educatiu en un municipi de 30.000 habitants.....	13
4. Estudi de cas: Dificultats en la gestió dels consells de participació d'un municipi de 50.000 habitants.....	17

## Objectius

L'objectiu de la dinàmica és que els assistents reflexionin, facin propostes i intercanviïn impressions i experiències, respecte l'opció d'utilitzar la plataforma com a eina facilitadora en els espais estables de participació locals.

## Funcionament

Metodologia que combina la profunditat d'un focus grup amb un element de creativitat i interpretació de rols per generar idees fresques i perspectives variades.

### A. Introducció i explicació de la metodologia (5 minuts)

- **Objectiu de la sessió:** Explicar que l'objectiu és recollir propostes per millorar els espais estables de participació a partir de la utilització de la Plataforma Participa311, però amb un enfocament que fomenta la creativitat i la perspectiva múltiple. Cada grup rebrà un cas d'estudi diferent, on se'ls planteja una sèrie de reptes que hauran de resoldre.
- **Explicació de la dinàmica:** Informar els participants que, durant la sessió, assumiran diferents rols per tal d'enriquir el debat i les propostes. El rol serà secret per la resta del grup. Els participants de manera individual hauran de fer l'exercici d'encarnar el paper que els a tocat, i a la vegada, com a grup tenen l'objectiu de definir i sintetitzar propostes per resoldre el cas d'estudi que se'ls assigna.

### B. Definició dels rols (5 minuts)

- **Rols assignats:** Es creen diferents rols que els participants assumiran.

Les característiques d'aquests rols són els següents:

- **Advocat del Diable:** Ha de qüestionar les idees i buscar els punts febles.
- **Visionari:** Ha de pensar en les propostes més creatives i innovadores, sense límits.
- **Realista:** Centrat en la viabilitat i aplicabilitat de les idees proposades, tenint en compte els recursos i condicions del cas d'estudi.
- **Facilitador:** A part de formular propostes, garanteix que tothom tingui l'oportunitat de parlar i que es respectin els temps.
- **Resolutiu:** A part de formular propostes, ha de canalitzar el debat cap a la síntesi de les propostes que sorgeixen.

La idea és que els participants facin les aportacions a partir del seu coneixement o experiències que coneguin, però des de la posició del rol que els ha tocat.

### C. Sessió de debat amb rols rotatius (45 minuts)

- **Fase 1, debat (20 minuts):** Els participants s'agrupen i comencen a debatre en relació al cas d'estudi que se'ls proporciona. Cada persona assumeix un rol i participa des d'aquesta perspectiva.
- **Fase 2, definició de les propostes (10 minuts):** Cada grup haurà de definir i sintetitzar propostes clares i concises per tal de donar resposta als reptes plantejats en el cas d'estudi assignat. Es demanarà que intentin definir entre 3 i cinc idees i plasmar-les en una quadricula. (hem de ser realistes amb el temps disponibles)
- **Fase 3, anàlisi de els propostes (15 minuts):** Un cop definides les propostes, grups intercanviaran les propostes elaborades i la descripció del cas d'estudi. En aquest moment cada grup haurà d'analitzar les propostes presentades i avaluar-ne les **avantatges i desavantatges** de cadascuna.. Completant la quadricula.

### D. Tancament i properes passes (5 minuts)

- **Resum de les conclusions:** Un cop acabada la dinàmica es recolliran els papers i materials que hagin elaborat els grups per traslladar-los en un document de retorn que es publicarà en l'espai d'intercanvi de la Comunitat311.

#### Materials necessaris

- Casos d'estudi amb els respectius reptes
- Fulls de paper i material per escriure i prendre notes.
- Etiquetes o distintius per indicar els rols de cada participant.
- Quadricules per analitzar les propostes

#### Avantatges del Focus Grup Creatiu amb interpretació de Rols

- **Perspectiva múltiple:** Els participants són estimulats a pensar des d'una perspectiva concreta però a partir dels seus coneixements i experiències, cosa que enriqueix la qualitat de les idees.
- **Foment de la creativitat i el pensament crític:** L'anàlisi dels avantatges i desavantatges de les propostes d'un altre grup manté la dinàmica activa i amplia la visió d'alternatives en una diversitat de casos.
- **Participació activa:** Tots els participants tenen l'oportunitat de parlar i contribuir, evitant que un grup dominant acapari la discussió.

Aquesta metodologia és ideal per explorar temes complexos i generar un ampli ventall de propostes que combinin creativitat amb viabilitat.

## Material per imprimir els rols dels participants

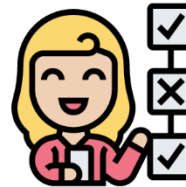
### Rols

#### Visionari



Ha de pensar en propostes  
creatives i innovadores,  
sense límits

#### Realista



Ha de pensar en propostes  
viables i realistes, tenint en  
compte els recursos i  
condicions del cas d'estudi

#### Advocat del diable



Ha de qüestionar les idees  
que proposen la resta del  
grup i buscar els punts  
febles

#### Facilitador



A part de fer propostes, ha  
de garantir que tothom  
tingui l'oportunitat de parlar  
i que es respectin els temps

#### Resolutiu



A part de fer propostes, ha  
de canalitzar el debat cap a  
la síntesi de les idees que  
sorgeixen



### Quadricula de grup

<b>Propostes</b>	<b>Avantatges</b>	<b>Desavantatges</b>

## Estudis de cas

### 1. Estudi de cas: La disminució de la participació en el Consell de la Vila d'un municipi de 1000 habitants

#### Context

El municipi fictici de Sant Roc és un petit poble d'aproximadament 1000 habitants. Com a part del seu compromís amb la participació ciutadana, fa uns 15 anys es va constituir el Consell de la Vila, un òrgan estable de participació, amb l'objectiu de donar veu als ciutadans en la presa de decisions importants a nivell local. Aquest espai permetia als veïns discutir polítiques públiques, prioritzar projectes d'inversió i resoldre conflictes o problemàtiques locals.

Inicialment, el Consell de la Vila va tenir un gran èxit, amb una participació activa de 30-40 persones en cada convocatòria, reflectint la diversitat d'interessos i grups socials del municipi. Això va contribuir a una millora en la qualitat de vida dels habitants, gràcies a projectes que sorgien directament de les reunions del consell.

#### Evolució de la participació

##### Primeres etapes: èxit inicial

Durant els primers cinc anys, el Consell de la Vila va tenir una bona acollida. Les decisions col·lectives tenien una repercussió visible: es van arreglar camins, es va millorar la xarxa d'enllumenat i es va impulsar una fira anual de productes locals, que va augmentar l'afluència de visitants. Els membres del consell se sentien escoltats i veien l'impacte directe de les seves aportacions.

##### Desacceleració progressiva: pèrdua d'afluència

Tanmateix, durant els darrers anys, la participació ha anat disminuint de manera progressiva. A mesura que els primers participants s'anaven desgastant per la repetició de processos i la dificultat per implementar projectes més grans, es va notar una manca de renovació generacional. Els membres fundadors del consell, molts d'ells jubilats o persones amb una implicació prèvia en la vida pública local, van començar a assistir amb menys regularitat o van abandonar per complet el consell.

Les darreres convocatòries del Consell de la Vila s'han caracteritzat per una presència de només 8-10 persones, la majoria de les quals són les mateixes que des dels inicis. A més, aquestes persones no sempre representen la diversitat d'opinions o necessitats de la població.

## **Anàlisi de les causes de la davallada**

Diversos factors semblen estar influint en la pèrdua d'interès i la manca de relleu en la participació al consell:

**1. Fatiga dels participants inicials:** Molts dels membres que van impulsar el Consell de la Vila fa més d'una dècada ja no se senten motivats. Després de diversos anys de discussió i acció, el cansament emocional ha fet que es redueixi la seva implicació, i això ha afectat també la dinàmica de les reunions.

**2. Manca de visibilitat i resultats tangibles recents:** Si bé els primers anys es van dur a terme accions visibles gràcies al consell, en els darrers temps la majoria de les propostes no han aconseguit implementar-se per falta de finançament o per l'existència de projectes més urgents gestionats directament per l'ajuntament. Això ha fet que molts participants perdin la fe en l'eficàcia de l'espai participatiu.

**3. Desconnexió amb les noves generacions:** La generació més jove, que ha crescut amb el Consell de la Vila com a part del paisatge local, no ha arribat a participar-hi activament. Aquesta manca de relleu generacional es deu en part a la percepció que aquest espai és massa formal o poc atractiu per a les seves inquietuds o formes de participació, més espontànies o digitals.

**4. Canvis en les prioritats comunitàries:** Amb l'arribada de noves tecnologies, molts habitants han trobat altres espais per expressar-se o involucrar-se, com les xarxes socials o plataformes digitals, que ofereixen una retroalimentació més ràpida i menys burocràtica que les reunions presencials del Consell de la Vila.

**5. Falta de formació i acompanyament:** L'Ajuntament no ha ofert formació regular ni acompanyament als nous membres potencials, cosa que ha fet difícil per als no iniciats saber com participar o influir en les decisions. Sense suport, molts habitants no se senten capacitats per formar part del consell.

## **Preguntes per el grup**

- Com hauria pogut la Plataforma Participa311 millorar la participació i aflluència al Consell de la Vila de Sant Roc? Hauria facilitat una major inclusió de veïns que no podien participar en les reunions presencials?
- Quin paper hauria jugat la Plataforma Participa311 en la creació d'un espai de participació més atractiu per als joves i altres col·lectius menys implicats tradicionalment en el Consell? Com podria haver facilitat el relleu generacional?

- Hauria pogut la plataforma la Plataforma Participa311 millorar la transparència i eficiència en la presa de decisions, establint mecanismes clars de votació, seguiment i prioritització de propostes?
- Com hauria contribuït la Plataforma Participa311 a generar més visibilitat i comunicar els èxits o impactes de les propostes del Consell de la Vila, augmentant així la confiança dels ciutadans en aquest espai de participació?
- Hauria estat la Plataforma Participa311 un instrument útil per connectar el Consell de la Vila amb altres espais de participació ciutadana del municipi, facilitant la col·laboració i el diàleg entre diferents actors i grups?

## Estratègies per revertir la situació

Per tal de reactivar la participació i garantir un relleu generacional, calen diverses accions:

1. **Actualització del format de participació:** Introduir mecanismes de participació híbrida, que combinin reunions presencials amb participació digital, pot fer més accessible i atractiu el Consell de la Vila per als més joves i per a aquells que tenen dificultats per assistir físicament.
2. **Projectes tangibles de curt termini:** Crear petits projectes d'impacte visible que puguin ser impulsats ràpidament pel Consell de la Vila. Això ajudaria a restaurar la confiança en la capacitat d'influència del consell.
3. **Campanya de comunicació i sensibilització:** Realitzar una campanya de comunicació a través dels canals més utilitzats pels veïns, com xarxes socials o mitjans locals, explicant la importància del consell i mostrant exemples dels seus èxits històrics i el seu valor per al futur del municipi.
4. **Formació i acompanyament:** Implementar programes de formació per a nous participants, especialment joves, per ensenyar-los com participar activament i influir en les decisions municipals. Aquesta formació pot incloure tallers sobre com gestionar projectes comunitaris o com proposar iniciatives concretes.
5. **Facilitació de la participació infantil i juvenil:** Crear subgrups dins del consell dedicats exclusivament als joves o implementar iniciatives de participació que connectin més directament amb les inquietuds juvenils.



## Conclusions

El Consell de la Vila de Sant Roc va ser un èxit inicial en termes de participació ciutadana i democràcia local, però en els darrers anys ha patit una forta davallada en l'afluència de participants i la manca de relleu generacional. Per tal de garantir la continuïtat i l'eficàcia d'aquest espai, cal introduir mesures que combinin la innovació digital amb un reforç dels valors tradicionals de participació, així com establir mecanismes de formació i acompanyament que facilitin la integració de nous membres. Només així es podrà garantir un Consell de la Vila actiu i plural que respongui a les necessitats actuals de la comunitat.

## 2. Estudi de cas: La Taula de Mobilitat d'un municipi de 20.000 habitants

### Context

El municipi de Montpedròs del Camp, amb una població de 20.000 habitants, ha experimentat un creixement notable durant les darreres dècades. Aquest creixement ha vingut acompanyat de nous reptes, especialment en l'àmbit de la mobilitat: congestió de trànsit, manca d'infraestructures per a vianants i ciclistes, i deficiències en el transport públic. Aquests problemes van generar inquietud entre un grup de ciutadans preocupats per la sostenibilitat i la qualitat de vida a la ciutat.

Fa uns tres anys, aquest col·lectiu va impulsar la creació d'un espai de debat informal anomenat **Taula de Mobilitat**. L'objectiu era reunir veïns, activistes i altres actors interessats per discutir i proposar solucions concretes a les problemàtiques de mobilitat urbana. Tot i que l'Ajuntament coneixia l'existència de la Taula de Mobilitat, aquesta operava de manera independent, sense suport formal del consistori.

### Evolució de la Taula de Mobilitat

#### Primera fase: entusiasme i participació activa

En la seva fase inicial, la Taula de Mobilitat va ser un èxit en termes de participació. Les primeres trobades van reunir una mitjana de 40 persones, entre les quals es trobaven ciutadans de perfils diversos: des de ciclistes urbans, pares i mares preocupats per la seguretat a les escoles, fins a treballadors que utilitzen el transport públic diàriament. L'espai de trobada oferia la possibilitat de discutir propostes sobre carrils bici, zones de baixes emissions i millores en la xarxa de transport públic.

El format de les sessions era obert, i qualsevol veí podia aportar idees. Els debats eren intensos i participatius, i sovint s'organitzaven en grups petits per abordar diferents temes de manera simultània. La voluntat de millorar la mobilitat era clara, però amb el pas del temps, la Taula de Mobilitat va començar a enfrontar dificultats.

## **Segona fase: les dificultats en la presa de decisions i trasllat de demandes**

Després d'un període inicial de forta implicació, la Taula de Mobilitat va començar a experimentar problemes a l'hora d'organitzar-se de manera eficient:

1. **Desorganització interna:** Tot i la voluntat dels membres per debatre i proposar solucions, la manca d'una estructura clara va començar a dificultar les sessions. Les reunions sovint es dilataven per discussions interminables o per la manca de temps per abordar tots els punts de l'ordre del dia. Això va fer que, amb el temps, part dels participants perdessin interès i deixessin d'assistir a les trobades.

2. **Dificultats per prendre decisions:** Una de les principals barreres va ser la manca d'un procés clar per prendre decisions. Les discussions sovint eren molt participatives, però no es van establir mecanismes de votació o consens formals per donar prioritat a les propostes. Això va generar frustració entre els membres, ja que moltes idees no acabaven materialitzant-se en propostes concretes.

3. **Manca de recursos i de suport institucional:** La Taula de Mobilitat no tenia recursos econòmics ni logístics propis. Tot i que algunes reunions es van celebrar en espais públics, la manca de suport per part de l'Ajuntament va limitar l'impacte del grup. Quan es van voler traslladar propostes concretes al consistori, aquestes van tenir poc ressò, ja que l'Ajuntament no havia formalitzat cap espai oficial de col·laboració amb la Taula de Mobilitat.

4. **Dificultats per involucrar nous actors:** Amb el pas del temps, la participació a les sessions va començar a minvar. Els membres més actius, que dedicaven molt de temps i esforç a organitzar les reunions, es van veure desgastats per la falta de resultats tangibles. A més, la manca de comunicació efectiva va fer que alguns sectors de la població que podrien haver estat interessats (com els joves o els empresaris locals) no s'hi implicaren.

## **Anàlisi de les causes de les dificultats**

Les principals causes que van contribuir a les dificultats de la Taula de Mobilitat són les següents:

1. **Absència d'una estructura organitzativa clara:** La falta de rols clarament definits (com un coordinador o moderador) va dificultar l'eficiència en la gestió de les sessions i la presa de decisions. La informalitat de l'espai, tot i ser una virtut al principi, va esdevenir un obstacle en el moment de voler formalitzar propostes o accions concretes.

2. **Manca d'eines per a la presa de decisions:** No disposar de mecanismes per prioritzar propostes va crear confusió i frustració. Moltes idees es quedaven en l'aire,

sense ser implementades o valorades correctament, cosa que va generar un sentiment de poca efectivitat entre els participants.

**3. Desconnexió amb l'Ajuntament:** L'absència de canals formals de comunicació amb l'Ajuntament va fer que les demandes de la Taula de Mobilitat no tinguessin gaire pes polític. Sense un reconeixement obert per part del consistori, les propostes no van ser preses en consideració o integrades en les polítiques públiques locals.

**4. Manca de recursos:** Sense un espai propi, eines per comunicar-se regularment o materials per promoure el grup, la Taula va tenir dificultats per mantenir una estructura operativa constant.

### Preguntes pel grup

- L'Ajuntament hauria pogut oferir un espai en la Plataforma Participa311 a la Taula de Mobilitat encara que aquesta no fos un òrgan formal de participació reconegut per l'ens local?
- Com hauria pogut la Plataforma Participa311 ajudar la Taula de Mobilitat a organitzar-se millor, permetent gestionar les reunions de manera més eficient i estructurada, evitant la desorganització interna?
- Hauria pogut la Plataforma Participa311 facilitar la presa de decisions a la Taula de Mobilitat mitjançant votacions en línia o mecanismes de consens, permetent prioritzar les propostes de manera clara i eficient?
- De quina manera la plataforma la Plataforma Participa311 hauria pogut millorar la comunicació entre la Taula de Mobilitat i l'Ajuntament, creant un canal formal i transparent per traslladar les demandes dels ciutadans?
- Com podria la Plataforma Participa311 haver donat visibilitat a les activitats i propostes de la Taula de Mobilitat, atraient nous participants i diversificant els perfils dels membres que hi formen part?
- Hauria pogut la Plataforma Participa311 actuar com una eina per recollir idees i opinions de tota la ciutadania de Montpedròs del Camp sobre la mobilitat, facilitant una participació més àmplia i enriquint el debat dins de la Taula de Mobilitat?

## Estratègies per superar les dificultats

Per fer front a les dificultats de la Taula de Mobilitat i convertir-la en un espai de participació eficient, es podrien implementar les següents estratègies:

1. **Definir una estructura organitzativa clara:** Crear un equip de coordinació amb rols ben definits, com ara un moderador de les reunions, responsables de comunicació i de relació amb l'Ajuntament, i un grup de treball que faci seguiment de les propostes. Això ajudaria a canalitzar millor les idees i a establir una dinàmica de treball més eficient.

2. **Establir mecanismes de presa de decisions:** Definir processos formals per a la presa de decisions, com la votació o el consens, per prioritzar les propostes i poder presentar-les de manera clara a l'Ajuntament. Això ajudaria a transformar les discussions en accions concretes.

3. **Impulsar un canal formal de comunicació amb l'Ajuntament:** Proposar a l'Ajuntament la creació d'un espai de trobada formal amb la Taula de Mobilitat, de manera que les propostes del grup es puguin integrar en els plans municipals. Això també podria incloure la participació de tècnics municipals en les reunions per oferir orientació sobre la viabilitat de les idees plantejades.

4. **Cercar suport extern:** Sol·licitar recursos per part de l'Ajuntament o altres entitats (com subvencions o cessions d'espais) per organitzar les reunions de manera més regular i garantir un mínim de recursos materials. Això podria incloure formació en organització de grups i tècniques de facilitació de debats.

5. **Comunicar millor l'existència del grup:** Millorar la visibilitat de la Taula de Mobilitat a través de les xarxes socials, mitjans locals o esdeveniments públics, per atreure nous membres i diversificar les veus participants. Això podria generar un nou impuls a la participació i l'interès per la iniciativa.

## Conclusions

La Taula de Mobilitat de Montpedròs del Camp és un exemple de com un grup de ciutadans pot organitzar-se de manera informal per abordar qüestions importants com la mobilitat urbana. Tot i l'entusiasme inicial, la manca d'estructura, recursos i canals formals amb l'administració ha limitat la seva capacitat d'incidir en les polítiques locals. Amb una reorganització interna i un suport més estructurat, tant a nivell intern com extern, la Taula de Mobilitat podria esdevenir un actor rellevant en la millora de la mobilitat al municipi.

### 3. Estudi de cas: Dificultats en la coordinació del sector educatiu en un municipi de 30.000 habitants

#### Context

El municipi de Vilabona, amb una població de 30.000 habitants, compta amb una xarxa d'entitats educatives força àmplia, que inclou escoles públiques i privades, associacions de famílies d'alumnes (AFA), centres de formació no reglada, i altres organitzacions del tercer sector vinculades a l'educació (com esplais, casals de joves i entitats culturals). Aquest conjunt d'entitats té un paper central en l'ecosistema educatiu de la ciutat, ja que ofereixen serveis i activitats complementàries a l'educació formal, especialment en l'àmbit de l'educació no formal i el lleure.

Tot i això, Vilabona ha trobat moltes dificultats per coordinar adequadament aquest teixit d'entitats educatives. Els espais de trobada impulsats per l'Ajuntament, com les taules de coordinació o les comissions educatives, no han aconseguit mantenir una participació regular i activa de totes les parts implicades. A més, moltes d'aquestes reunions acaben centrant-se en qüestions puntuals, sense una estratègia a llarg termini que pugui unificar les necessitats i objectius de totes les entitats.

L'Ajuntament disposa de la plataforma digital **Participa311**, que ha utilitzat en el passat per articular alguns processos participatius (com la creació de pressupostos participatius o consultes puntuals), però fins ara no l'ha considerat una eina per gestionar altres àmbits, com la coordinació d'entitats.

#### Problemes actuals en la coordinació del sector educatiu

1. **Manca de comunicació regular i fluida entre les entitats:** Tot i que es fan convocatòries periòdiques de reunions per a la coordinació, la comunicació entre les entitats educatives i l'Ajuntament és irregular i depèn en gran mesura de canals informals, com correus electrònics puntuals o trucades telefòniques. Això fa que les entitats sovint no estiguin informades de les decisions o iniciatives que les afecten.

2. **Baixa participació en les reunions:** Moltes entitats, especialment les AFAs i les associacions més petites, tenen dificultats per assistir a les reunions municipals per falta de temps o recursos. A més, sovint les reunions acaben enfocant-se en temes burocràtics que no responen directament a les necessitats del dia a dia de les entitats, fet que ha minvat l'interès per participar-hi.

3. **Manca d'un espai unificat per al seguiment de propostes i accions:** Les accions acordades en les reunions de coordinació solen perdre's entre les diferents entitats i grups de treball, perquè no hi ha un mecanisme centralitzat per fer-ne el seguiment. Això genera duplicitats o projectes que es queden sense executar, creant frustració entre les entitats.

**4. Desconnexió entre l'educació formal i no formal:** Tot i la importància del sector del lleure i les activitats extraescolars a Vilabona, moltes vegades hi ha una manca de coordinació entre les escoles i les entitats de fora de l'àmbit escolar, fet que impedeix establir projectes educatius comunitaris i transversals.

### **Ús limitat de la plataforma Participa311**

La plataforma Participa311 ha estat utilitzada anteriorment per l'Ajuntament de Vilabona com una eina per dur a terme processos participatius concrets, com ara:

- Pressupostos participatius
- Consultes ciutadanes puntuals
- Espais per recollir propostes en temes d'urbanisme o medi ambient

Malgrat l'èxit d'aquestes iniciatives, l'Ajuntament no ha considerat fins ara la possibilitat d'ampliar l'ús de la plataforma per gestionar la participació i la coordinació d'entitats de manera contínua i estructurada.

### **Oportunitats per millorar la coordinació amb la Plataforma Participa311**

L'Ajuntament podria aprofitar el potencial de la plataforma Participa311 per transformar la manera com es coordinen les entitats educatives del municipi. Algunes de les oportunitats clau serien:

**1. Crear un espai digital per a la coordinació de les entitats educatives:** La plataforma podria habilitar-se com un espai de trobada virtual on les entitats poguessin mantenir contacte regular, compartir informació i projectes, i organitzar reunions de manera més eficient. Això permetria una comunicació més àgil i reduiria la dependència de reunions físiques, facilitant la participació d'entitats amb menys disponibilitat de temps.

**2. Gestió d'agendes i seguiment de propostes:** Utilitzar la Plataforma Participa311 per publicar les convocatòries de reunions amb antelació, gestionar les agendes i fer el seguiment de les accions acordades en les trobades. La plataforma podria ser una eina clau per garantir que les propostes no quedin oblidades i que hi hagi un control transparent sobre l'execució de les accions pactades.

**3. Impulsar un espai de debat continu:** A través dels fòrums i espais de debat que ofereix la plataforma, les entitats podrien col·laborar entre elles de manera més activa, proposant idees, treballant conjuntament en projectes educatius i compartint bones pràctiques. Això ajudaria a trencar la desconnexió entre el sector de l'educació formal i no formal.

**4. Facilitar la consulta i la participació en decisions clau:** La plataforma podria servir per consultar a les entitats en temps real sobre decisions importants que afecten el sector educatiu, com la creació de nous projectes educatius o el desenvolupament de polítiques d'inclusió. D'aquesta manera, l'Ajuntament podria garantir una major implicació i corresponsabilitat en les decisions preses.

**5. Incrementar la transparència:** La Plataforma Participa311 permetria fer visibles les accions i projectes de manera pública, de manera que qualsevol ciutadà o entitat pogués accedir a la informació de manera clara i transparent. Això milloraria la confiança entre les entitats i l'Ajuntament, i fomentaria una cultura de participació més oberta.

### Preguntes pel grup

- Com podria la Plataforma Participa311 ajudar a crear un espai de coordinació digital que millori la comunicació regular entre les entitats educatives de Vilabona i l'Ajuntament, superant les barreres actuals de participació presencial?
- De quina manera podria la Plataforma Participa311 facilitar el seguiment de les accions i propostes acordades en les reunions de coordinació, assegurant que no es perdin i que hi hagi una execució més clara i transparent?
- Com podria l'ús de la Plataforma Participa311 ajudar a millorar la transparència en el procés de presa de decisions educatives al municipi, fent més accessibles les convocatòries, actes i respostes de l'Ajuntament a les propostes de les entitats?
- Quins mecanismes podria oferir la Plataforma Participa311 per promoure un debat més col·laboratiu i continuat entre les entitats d'educació formal i no formal, i així impulsar projectes educatius més transversals i comunitaris?
- Com podria la implementació de la Plataforma Participa311 millorar la implicació de les entitats més petites o amb menys recursos, que fins ara han tingut dificultats per participar en els espais tradicionals de coordinació educatius?

## Estratègies per implementar les millores

- 1. Formació per a les entitats i l'equip tècnic:** Per garantir que la plataforma sigui utilitzada de manera efectiva, l'Ajuntament podria organitzar sessions de formació per a les entitats educatives i per als tècnics municipals sobre com utilitzar La Plataforma Participa311 com a eina de coordinació.
- 2. Crear un calendari participatiu anual:** Una vegada la plataforma estigui operativa per a la coordinació d'entitats, es podria establir un calendari anual amb reunions, terminis per a la presentació de propostes i moments clau per fer el seguiment dels projectes. Això facilitaria la planificació a llarg termini i donaria més estabilitat a les trobades.
- 3. Establir mecanismes de retorn:** Per garantir que les propostes de les entitats siguin escoltades i tingudes en compte, seria necessari crear un sistema de retorn formal a través de la plataforma, on l'Ajuntament expliqui com s'han integrat o valorat les propostes.
- 4. Convidar a participar totes les entitats:** Per assegurar una representació completa del teixit educatiu, caldria promoure activament la participació de totes les entitats del municipi, especialment aquelles més petites o menys organitzades, que fins ara han tingut dificultats per participar en els espais tradicionals.

## Conclusions

El municipi de Vilabona té una gran oportunitat per millorar la coordinació del seu ric teixit educatiu mitjançant La Plataforma Participa311. Tot i que fins ara aquesta eina s'ha utilitzat de manera limitada per a processos participatius puntuals, el seu potencial per gestionar la participació i la col·laboració a llarg termini entre les entitats educatives és molt gran. Si s'implementen estratègies adequades per promoure la seva utilització i formació, La Plataforma Participa311 podria esdevenir una eina clau per unificar esforços, millorar la transparència i garantir una millor gestió de l'àmbit educatiu al municipi. Així, l'Ajuntament podria aconseguir una comunicació més fluida, una participació més àmplia i una execució més efectiva de les accions educatives al territori.



## 4. Estudi de cas: Dificultats en la gestió dels consells de participació d'un municipi de 50.000 habitants

### Context

El municipi de Nova Claror, amb una població de 50.000 habitants, compta amb un conjunt d'òrgans de participació formalitzats, entre els quals es troben diversos **consells de participació sectorials** (en àmbits com cultura, joventut, educació, mobilitat) i **territorials** (per barris o districtes). Aquests espais van ser creats amb l'objectiu d'involucrar la ciutadania en la presa de decisions municipals, fomentant el diàleg entre l'administració i els veïns, així com la corresponsabilitat en les polítiques públiques.

Inicialment, els consells van tenir una bona acollida, amb sessions participatives i propostes que reflectien les inquietuds dels veïns. No obstant això, en els darrers anys, tant l'equip tècnic de participació com la ciutadania han començat a detectar problemes en el funcionament i l'eficàcia d'aquests òrgans.

### Evolució de la situació

#### Desorganització tècnica i dificultats en la difusió

L'equip tècnic de participació ha trobat dificultats significatives per coordinar els diferents consells de participació, tant sectorials com territorials. Algunes de les problemàtiques clau inclouen:

- 1. Difusió insuficient de les convocatòries:** Tot i l'existència de canals de comunicació municipals (web, xarxes socials i taulers d'anuncis), la difusió de les sessions és sovint insuficient o descoordinada. Molts ciutadans afirmen que reben la informació massa tard o que ni tan sols s'assabenten de les reunions.
- 2. Manca de transparència i seguiment:** Les actes de les sessions, tot i que es redacten, sovint es publiquen amb retard o no estan disponibles de manera accessible per als ciutadans. Això ha generat una percepció de manca de transparència i seguiment, ja que les propostes i discussions que sorgeixen en els consells no es tradueixen clarament en accions o canvis visibles.
- 3. Dificultats de coordinació entre consells:** L'equip tècnic té problemes per coordinar adequadament els diferents òrgans de participació, ja que les sessions sovint es solapen o treballen temes similars sense una visió integral. Això ha creat una falta de coherència entre les decisions que s'estan prenent en diferents consells.

#### Percepcions del govern municipal i la ciutadania

**Equip de govern:** L'equip de govern ha mostrat una certa frustració amb els consells de participació. Tot i que reconeixen la seva importància, alguns regidors creuen que la ciutadania utilitza aquests espais només per expressar queixes, sense proposar solucions concretes. Des de la seva perspectiva, els consells no estan afavorint un

diàleg constructiu, sinó que s'han convertit en espais on la població únicament critica la gestió municipal, sense buscar la col·laboració.

**Ciutadania:** Per la seva banda, molts ciutadans que participen en els consells cada vegada tenen més la sensació que aquests espais només serveixen per **escoltar el regidor de torn**, que fa un resum de les decisions ja preses pel govern, sense donar lloc a una veritable influència de les propostes ciutadanes. Això ha creat un desànim creixent entre els participants, que perceben les sessions com una formalitat sense conseqüències reals.

### **Anàlisi de les causes de les dificultats**

- 1. Manca de recursos tecnològics i estratègia de comunicació:** Un dels problemes principals és la manca d'una estratègia de comunicació eficient i l'ús limitat de tecnologies modernes per gestionar la participació. La difusió d'informació no és proactiva ni integrada, i no s'estan aprofitant eines digitals per arribar a una majoria de la població.
- 2. Estructura jeràrquica de les sessions:** Les sessions sovint es veuen com monòlegs dels regidors o tècnics municipals, més que com espais de diàleg i corresponsabilitat. Això ha fet que molts ciutadans se sentin ignorats, percebent que els consells són una simple formalitat per justificar les decisions que ja s'han pres, en lloc de ser un espai on realment es co-dissenyen les polítiques públiques.
- 3. Absència de mecanismes de retorn i seguiment de les propostes:** Quan els ciutadans fan propostes, sovint no reben cap informació sobre si les seves idees s'han tingut en compte o per què han estat descartades. Això crea frustració i desconfiança en el procés.
- 4. Falta de coordinació i visió integral:** La separació entre els consells sectorials i territorials, sense un mecanisme efectiu de coordinació, fa que moltes decisions es dupliquin o no s'alineïn amb les polítiques generals del municipi. Aquesta manca de connexió entre els diferents òrgans genera una desorganització generalitzada que afecta l'eficàcia dels consells.
- 5. Percepció de desconeixement mutu:** Tant l'equip de govern com la ciutadania tenen percepcions negatives que alimenten un cercle viciós. Mentre que el govern veu els consells com espais de queixa, la ciutadania els percep com espais per informar de decisions ja preses, creant un distanciament entre ambdues parts.

### **Preguntes pel grup**

- Com podria la plataforma Participa311, millorar la coordinació entre els diferents consells sectorials i territorials de Nova Claror? Hauria facilitat una visió global i coherència en les propostes i decisions dels òrgans de participació?
- De quina manera podria la plataforma Participa311 ajudar l'equip tècnic de participació a gestionar més eficientment la difusió de les convocatòries, la

publicació d'actes i el seguiment de les propostes, reduint la càrrega administrativa i els retards?

- Com podria la plataforma Participa311 augmentar la transparència del procés participatiu a Nova Claror, permetent a la ciutadania veure en temps real l'estat de les propostes i les respostes de l'Ajuntament?
- Com es podria utilitzar la plataforma Participa311 per canviar la percepció de l'equip de govern, fent més visible que els ciutadans aporten idees i solucions constructives, i no només queixes? Podria facilitar una retroalimentació més positiva i fluida entre govern i ciutadania?
- Com podria la plataforma Participa311 revertir la percepció negativa de la ciutadania sobre els consells de participació, permetent que tinguin un rol més actiu en la presa de decisions i donant més visibilitat a l'impacte real de les seves aportacions en les polítiques municipals?

## **Estratègies per superar les dificultats**

Per revertir la situació i millorar l'eficàcia dels consells de participació, es podrien implementar les següents estratègies:

1. **Ús d'una plataforma digital de participació:** Integrar una eina digital com La Plataforma Participa311 per facilitar la difusió, gestió i seguiment de les propostes. Això permetria fer públiques les convocatòries de manera més accessible, publicar automàticament les actes i establir mecanismes de votació en línia. Aquesta eina també facilitaria la participació de ciutadans que no poden assistir físicament a les reunions.

2. **Formació i acompanyament per als regidors i tècnics:** Implementar formació sobre participació activa i dinàmiques de co-creació per a regidors i tècnics, per evitar que les sessions es converteixin en monòlegs informatius. Això podria incloure tècniques de facilitació de debats que promoguin un diàleg més obert i equitatiu amb els ciutadans.

3. **Establiment de mecanismes de retorn:** Crear un sistema de resposta per a les propostes ciutadanes, en què l'Ajuntament faci un seguiment i expliqui els motius de l'acceptació o rebuig de les idees. Això augmentaria la transparència i donaria als participants una sensació de major influència en les decisions.

4. **Coordinació centralitzada dels consells:** Establir un equip de coordinació o una comissió central que treballi per connectar els consells sectorials i territorials, evitant duplicacions i alineant les seves propostes amb la planificació global del municipi. Aquest equip podria garantir que totes les decisions es prenguin de manera coherent amb els objectius generals del municipi.

**5. Millora de la comunicació i l'escolta activa:** Promoure una comunicació més fluida entre govern i ciutadania, impulsant espais de trobada més interactius i menys formals. Els consells de participació haurien de ser percebuts com espais de diàleg real on les propostes ciutadanes són escoltades i valorades de manera constructiva.

## **Conclusions**

Els consells de participació del municipi de Nova Claror han caigut en una dinàmica que ha generat desmotivació tant entre els ciutadans com entre els responsables polítics. Les dificultats per gestionar les convocatòries, la percepció de falta d'impacte de les propostes ciutadanes i la manca de transparència són factors clau que han de ser abordats amb urgència. Amb la introducció d'eines digitals de participació, una millor coordinació interna i una transformació de la dinàmica de les sessions, és possible revitalitzar aquests espais i recuperar la confiança mútua entre la ciutadania i l'administració local.